

Дело № 1-634/2021
(12001040045001401)
24RS0048-01-2021-002397-29

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

29 октября 2021 года

г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Рудиш Г.В.,
при секретаре Шляпниковой А.В., помощнике судьи Ломакиной И.О.,
с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Советского
района г. Красноярска Чичева А.А.,

подсудимого [REDACTED]
защитника – адвоката Карданца А.В., представившего ордер № 017477 от
17.08.2021 года, удостоверение № 2036,
потерпевшей [REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

[REDACTED], родившегося 11 апреля 1965 года в г.
Новосибирске, гражданина Российской Федерации, с неоконченным высшим
образованием, женатого, не имеющего на иждивении детей, работающего в ООО
« [REDACTED] » отделочником, не военнообязанного, не судимого, зарегистрированного по
адресу: г. Новосибирск, ул. [REDACTED], проживающего по адресу: г.
Новосибирск, ул. [REDACTED],

под стражей по настоящему делу не содержащегося,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК

РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с
банковского счета.

Преступление совершено в г. Красноярске при следующих обстоятельствах:
11.12.2020г. примерно в 12 часов 30 минут, [REDACTED] с [REDACTED] и
[REDACTED] проходили мимо дома № 8 по ул. Урванцева в мкр. Северный
Советского района г. Красноярска, в это время [REDACTED] увидел лежащую на земле
дебетовую карту банка ПАО «ВТБ» № 5368290125312969, выданную на имя
[REDACTED] поднял данную карту с земли и передал [REDACTED]

[REDACTED] для того, чтобы последний впоследствии вернул данную карту собственнику.
11.12.2020 примерно в 12 часов 35 минут у [REDACTED], находящегося у дома
№ 8 по ул. Урванцева в мкр. Северный Советского района г. Красноярска, возник
преступный умысел на совершение тайного хищения денежных средств со счета №
40817810525464017178 банковской карты ПАО «ВТБ», открытой в филиале банка №
5440 банка ПАО «ВТБ» по ул. Шумяцкого, д. 6 в мкр. Северный Советского района г.
Красноярска, на имя [REDACTED], посредством незаконного использования
данной банковской карты № 5368290125312969, принадлежащей [REDACTED],
путём оплаты товара бесконтактным способом.

Реализуя задуманное, 11.12.2020 в 12 часов 40 минут [REDACTED], находясь в
помещении магазина «Красный Яр», расположенного по ул. Урванцева, д. 8 в мкр.
Северный Советского района г. Красноярска, осознавая общественную опасность своих
действий, используя банковскую карту, выданную на имя [REDACTED],
действуя с корыстной целью, при помощи платежной системы произвел оплату товара
общую сумму 92 рубля 93 копейки, тем самым похитил денежные средства в

Далее, продолжая осуществлять свой преступный умысел, 11.12.2020 в 12 часов 45 минут [REDACTED], находясь в помещении магазина «Красный яр», расположенном по ул. Урванцева, д. 8 в мкр. Северный Советского района г. Красноярска, используя банковскую карту, выданную на имя [REDACTED], действуя с корыстной целью, при помощи платежной системы произвел оплату товара на общую сумму 932 рубля 93 копейки, тем самым похитил денежные средства в указанной сумме.

Далее, продолжая осуществлять свой преступный умысел, 11.12.2020г. в 12 часов 49 минут [REDACTED], находясь в помещении магазина «Бристоль», расположенного по ул. Урванцева, д. 12 в мкр. Северный Советского района г. Красноярска, используя банковскую карту, выданную на имя [REDACTED], действуя с корыстной целью, при помощи платежной системы произвел оплату товара два раза: на сумму 938 рублей и на сумму 863 рубля, а всего на общую сумму 1801 рубль, тем самым похитил денежные средства в указанной сумме, причинив тем самым [REDACTED] материальный ущерб на указанную сумму.

Своими преступными действиями [REDACTED], тайно похитил денежные средства со счета № 5368290125312969, банковской карты ПАО «ВТБ», открытой в филиале № 5440 банка ПАО «ВТБ» по ул. Шумяцкого, д. 6 в мкр. Северный Советского района г. Красноярска, выданной на имя [REDACTED] на общую сумму 2826 рублей 86 копеек, причинив тем самым последней материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] вину в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, признал, в содеянном раскаялся, дал показания, согласно которым в декабре 2020 г. находился в г. Красноярске, шел после работы с [REDACTED], карта имела функцию бесконтактных расчетов, без ввода пин-кода. Затем они зашли в магазин «Красный яр» и «Бристоль», в которых он приобрел товары, рассчитался найденной банковской картой, при этом [REDACTED] не рассказывал, каким образом рассчитался за товар. Затем банковскую карту выкинул. После завершения объемов работ на объекте в г. Красноярске он вернулся домой в г. Новосибирск.

Вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается следующими доказательствами:

Показаниями потерпевшей [REDACTED] данными в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, из которых усматривается, что на протяжении нескольких лет у неё в пользовании была банковская карта, выданная в банке ПАО «ВТБ» № 536829012531296, номер счета который №40817810525464017178. Счет она открывала в офисе банка по адресу: г. Красноярск ул. Шумяцкого, дом 6. Карта, как ей помнится, была не именная. Примерно в 12 часов 00 минут. 11.12.2020 г., она оделась, надела свою куртку, в карман которой также положила телефон и перчатки, после чего пошла в магазин «Красный яр» который расположен рядом с её домом по ул. Урванцева дом 8. Когда она шла к магазину, то неоднократно доставала из кармана телефон и могла случайно выронить свою банковскую карту. Она точно может сказать, что специально у неё карту никто не похитил, к ней никто не подходил близко ни в магазине, ни по пути следования. Она считает, что карту утратила сама. Когда она пришла в магазин, выбрав продукты, прошла на кассу, то при оплате, не обнаружила в кармане своей карты, но в тот момент она не придала этому значения, т.к. посчитала, что карта дома. Она позвонила своему супругу и попросила оплатить его покупки в режиме онлайн, что её супруг и сделал. Примерно через несколько минут в своем телефоне она увидела «смс сообщения» от абонента «900», где было указано следующие: в 12 часов 40 минут в магазине «Красный яр» с её карты оплачено 92 рубля 93 копейки; позже в 12 часов 45 минут её картой оплачены покупки на сумму 932 рубля 93 копейки, далее, в 12 часов 49 минут в магазине «Бристоль»

оплачен
863 рубл
и сделал
с заявле
не имее
от сотр
Висноп
Висноп
снял
ущерба
примир
Т
данный
с согла
г. со
подраб
Емель
Туман
Урван
бутыл
магаз
знает
чтоби
расп
банк
он с
при
пом
бут
он
рас
рас
«Б
он
вы

ра
по
бе
ре
е

п
с
с
,

оплачена покупка на сумму 938 рубля, там же в 12 часов 50 минут покупка на сумму 863 рубля, все оплаты происходили 11.12.2020г. Она поняла, что кто-то нашёл её карту и сделал ей расчёты в магазинах. Далее она карту заблокировала и обратилась полицию с заявлением о хищении денежных средств. Сама карта для неё материальной ценности не имеет, денежные средства похищены на общую сумму 2826 рубля 86 копеек. Далее от сотрудников полиции, ей стало известно, что её денежные средства похитил [REDACTED]. В настоящий момент, ущерб ей возмещён в полном объёме. Ранее она [REDACTED] не знала и карту ему не передавала, сама указанные выше суммы не снимала. (л.д. 23-24) В судебном заседании потерпевшая подтвердила возмещение ей ущерба в полном объёме, ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Также вина подсудимого подтверждается показаниями свидетеля [REDACTED] данными в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, из которых усматривается, что в г. Красноярск он приехал 30.11.2020 г. со своими товарищами [REDACTED]. Они приехали на подработку, для отделки помещений магазинов в г. Красноярске и пос. Емельяново. 11.12.2020г. примерно в 14 часов 00 минут, точное время не помнит, он [REDACTED] находились в магазине «Бристоль», расположенный по ул. Урванцева точный номер дома не знает. Там он приобрел бутылку водки, и примерно 4 бутылки пива и рассчитался за всё своей банковской картой. Когда они вышли из магазина, [REDACTED] увидел лежащую на земле карту, какого банка была карта он не знает. [REDACTED] поднял данную карту. Он сказал ему, что необходимо позвонить в банк, чтобы вернуть карту владельцу. Затем они прошли в магазин «Красный яр», расположенный недалеко от магазина «Бристоль». В «Красном яре» он прошел к банкомату «Сбербанк» для того, чтобы снять денежные средства со своей карты. Пока он стоял возле банкомата [REDACTED] передал найденную карточку [REDACTED], что он ему при этом сказал, он не слышал. Пока он снимал денежные средства, [REDACTED] прошел в помещение магазина и приобрел три лапши в коробке, какие именно не знает, и две бутылки водки. Они с [REDACTED] стояли перед банкоматом и ждали [REDACTED]. Когда он закончил снимать денежные средства, он увидел, что [REDACTED] стоит уже на кассе и рассчитывается, какой картой или наличными денежными средствами он рассчитывался, он не видел. После этого они втроем пошли снова в магазин «Бристоль». Там [REDACTED] взял две бутылки водки, каким способом он рассчитывался он также не видел. После этого они пошли домой. Пока они шли к дому [REDACTED] выбросил найденную карту в урну. (л.д. 53-54)

Показания свидетеля [REDACTED], данные в ходе предварительного расследования, оглашенные в судебном заседании с согласия сторон, аналогичны показаниям свидетеля [REDACTED], из которых дополнительно усматривается, что банковская карта была эмитирована банком ПАО «ВТБ», оказалась неименная. Он решил данную карту передать [REDACTED], для того, чтобы последний в будущем вернул её владельцу. (л.д. 55)

В соответствии с показаниями свидетеля [REDACTED], данными в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, усматривается, что в ОВД работает в должности старшего оперуполномоченного Отдела полиции № 11 Межмуниципального МВД России «Красноярское» (далее по тексту ОП № 11), расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, 18. В его должностные обязанности входит выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений. Согласно полученной ориентировке, 11.12.2020 г. следственным отделом № 11 СУ МУ МВД России «Красноярское» возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по заявлению [REDACTED] то есть по факту кражи денежных средств с банковской карты ПАО «ВТБ», принадлежащих [REDACTED]. В ориентировке имелась фотография мужчины, который совершил хищение денежных средств со счета

банковской карты ПАО «ВТБ» безналичным способом, путем прикладывания данной банковской карты к терминалу оплаты, стоимостью товаров, не превышающих 1000 рублей. В ходе проведения ОРМ направленных на установление лица, совершившего кражу денежных средств с банковской карты ПАО «ВТБ», принадлежащих [redacted], 14.12.2020 в 11 часов 30 минут он зашел в помещении магазина «Бристоль» по ул. Урванцева, 12 г. Красноярск, в этот момент в ориентировке от [redacted] находился мужчина, который походил на мужчину, указанного в ориентировке от 11.12.2020г. Данный мужчина был им задержан и доставлен в ОП №11 МУ МВД России «Красноярское» по ул. Урванцева, д. 18 г. Красноярск для установления личности. Мужчину он опознал по внешнему виду, по одежде, форме головы и овалу лица. (л.д. 59-60)

Кроме того, доказательствами, подтверждающими обвинение [redacted] в совершении данного преступления, являются:

- заявление [redacted] от 11.12.2020, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое 11.12.2020г. тайно похитило с банковской карты банка ПАО «ВТБ» **** * 2969 выданной от ее имя, денежные средства в сумме 2826 рублей 86 копеек, зарегистрированное в КУСП № 23247 ОП № 11 МУ МВД России «Красноярское» (л.д. 14)

- протокол выемки у потерпевшей [redacted], от 24.12.2020, в ходе которой были изъяты: распечатка выписки по банковской карте ПАО «ВТБ», скриншот реквизитов банковской карты банка ПАО «ВТБ», 4 скриншота с приложения банка ПАО «ВТБ» (л.д. 29-32)

- протокол осмотра предметов от 24.12.2020, в ходе которого осмотрены: распечатка выписки по банковской карте: № 5368 2901 2531 2969, согласно которой 11.12.2020 года произошли следующие списания 1) продуктовый магазин «Красный Яр» 932 рубля 93 копейки в 12 часов 45 минут, 2) продуктовый магазин «Бристоль» 938 рублей в 12 часов 49 минут, 3) продуктовый магазин «Бристоль» 863 рубля в 12 часов 50 минут 4) продуктовый магазин «Красный Яр» 92 рубля 93 копейки в 12 часов 40 минут; скриншот реквизитов, из которых усматривается, что банковская карта ПАО «ВТБ» выдана на [redacted], реквизиты: филиал № 5440 Банка ВТБ, БИК Банка получателя 045004719, ИНН Банка получателя 7702070139, КПП Банка получателя 540143001, К/С Банка получателя 30101810450040000719; а также скриншоты списания денежных средств с банковского счета карты ****2969 (л.д. 33-35)

- протокол выемки у свидетеля [redacted], от 13.12.2020, в ходе которой был изъят DVD-R диск с видеозаписью за период 11.12.2020 с камер видеонаблюдения магазина «Красный Яр», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, д. 8 и магазина «Бристоль», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, д. 12. (л.д. 62-63)

- протокол осмотра предметов от 13.12.2020, согласно которому осмотрен DVD-R диск с видеозаписью за 11.12.2020 г. с камер видеонаблюдения магазина «Бристоль», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, 12, а также продуктового магазина «Красный Яр», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, д. 8 с участием свидетеля Борисова С.Е., который опознал [redacted] (л.д. 65- 67)

- протокол проверки показаний на месте, в ходе которой [redacted] указал адреса магазинов «Красный Яр», «Бристоль», в которых осуществлял оплату за приобретаемый товар посредством банковской карты [redacted] (л.д. 80-88)

Оценив представленные стороной обвинения доказательства, суд считает их относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого. Вина подсудимого [redacted] в инкриминируемом ему преступлении подтверждается показаниями самого подсудимого, который не оспаривал факт хищения денежных средств, принадлежащих

_____ с банковского счета. Также вина подтверждена показаниями потерпевшей и свидетелей, данными в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании. Кроме показаний потерпевшей и свидетелей объективно обстоятельства преступления подтверждаются протоколом осмотра видеозаписи с камер видеонаблюдения, на которой зафиксированы моменты оплаты покупок с помощью банковской карты _____ а также протоколом осмотра выписки по счету банковской карты, в которых отражено время и суммы списания денежных средств, что соответствует показаниям потерпевшей, а также представленной видеозаписи.

Оснований сомневаться в достоверности и допустимости показаний подсудимого _____ у суда не имеется, поскольку показания даны в присутствии защитника, оснований для самооговора судом не установлено.

С учетом поведения _____ при рассмотрении дела в судебном заседании, обстоятельство совершенного преступления, у суда не возникло сомнений во вменяемости подсудимого, в связи с чем, суд полагает, что _____ подлежит уголовной ответственности на общих условиях в соответствии со ст.19 УК РФ.

Действия _____ суд квалифицирует по п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с банковского счета.

При обвещении вопроса о назначении вида и меры наказания в отношении _____ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое законом отнесено к категории тяжких, данные о личности _____, который не судим, на учетах врача – психиатра, у врача – нарколога не состоит, по месту жительства положительно (л.д. 103), трудоспособен, имеет постоянное место работы, а также принимает во внимание состояние здоровья, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, условия жизни членов его семьи.

Смягчающим наказанию обстоятельством в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, в силу «и» ч.1 ст. 61 УК РФ - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку в ходе предварительного следствия добровольно рассказал о деталях своих преступных действий, сообщил другие значимые для уголовного дела обстоятельства, в ходе проверки показаний на месте, что содействовало его расследованию и способствовало соответствующей юридической оценке деяний подсудимого. В соответствии с п. «к» ч.1 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающего наказания обстоятельство добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая характер и общественную опасность совершенного _____ преступления, также принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного, восстановление социальной справедливости, личность Висонова С.А. суд считает, что _____, необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, не усматривает оснований для назначения альтернативных видов наказания, предусмотренных санкцией статьи.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного _____ преступления, судом не установлено, а потому оснований для применения положений ст. 64 УК РФ не имеется.

При назначении наказания подсудимому _____ суд учитывает положения ч.1 ст.62 УК РФ о назначении наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч.1 ст.61 УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств.

С учетом личности подсудимого, суд находит, что исправление _____ может быть достигнуто без реального отбывания наказания, с применением ст. 73 УК

РФ, условно, с установлением испытательного срока, что будет отвечать целям исправления и являться справедливым.

В соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию при условии, что за совершение тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое, более мягкое наказание.

Принимая во внимание, что действиями [redacted] потерпевшей был причинен материальный ущерб на сумму 2826 руб. 86 коп., у подсудимого не имеется отягчающих наказание обстоятельств, установлено наличие нескольких смягчающих обстоятельств, в том числе, предусмотренных п.п. «и», «к» ч. 1 ст.61 УК РФ, включающее добровольное возмещение причиненного потерпевшему ущерба, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, данных о личности [redacted], суд считает возможным изменить категорию совершенного [redacted] преступления с тяжкого на преступление средней тяжести.

Кроме того, согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 года N 10 "О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации", решение суда об изменении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести позволяет суду при наличии оснований, предусмотренных ст.76 УК РФ, освободить осужденного от отбывания назначенного наказания (пункт 2 части 5 статьи 302 УПК РФ).

Поскольку потерпевшей [redacted] заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [redacted] в связи с примирением сторон, так как ущерб возмещен в полном объеме, и они примирились, суд считает, что [redacted] подлежит освобождению от назначенного наказания по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [redacted] виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В силу ст.73 УК РФ назначенное [redacted] наказание считать условным с испытательным сроком 1 год.

В силу ч.5 ст.73 УК РФ обязать [redacted] встать на учет в государственный специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления указанного органа, с установленной указанным органом периодичностью являться для регистрации.

В соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ изменить категорию совершенного [redacted] преступления с тяжкого на преступление средней тяжести. Освободить [redacted] от назначенного по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ наказания в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства: выписку по банковской карте, реквизиты банковской карты, скриншоты с приложения банка ВТБ, DVD-R диск с видеозаписью, хранящиеся в материалах дела – хранить в деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении [REDACTED] отменить по вступлению в силу приговора суда.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение 10 суток со дня провозглашения, с подачей апелляционной жалобы или представления в Советский районный суд г. Красноярска. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

В случае подачи апелляционного представления осужденный вправе подать письменное ходатайство о своем участии и участии своего защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, а также в трехдневный срок со дня окончания судебного заседания ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с протоколом судебного заседания и в этот же срок с момента оглашения приговора ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Председательствующий



Г.В. Рудиш